

Гражданская активность населения России как фактор уровня развития гражданского общества

В современной России демократический процесс, во многом, обусловлен незрелостью институтов гражданского общества. Одной из главных причин этого выступает отсутствие четких механизмов взаимодействия власти с общественными объединениями.

Развитое гражданское общество является важнейшей предпосылкой построения правового государства и его равноправным партнером [1]. Сегодня многие органы местного самоуправления уже поняли, что сотрудничество с институтами гражданского общества полезно. Вместе с тем взаимодействие местной власти и жителей по факту не всегда осуществляется в достаточной мере и не всегда является эффективным. Такое положение дел обусловлено низкой гражданской активностью, недостаточной ответной готовностью граждан участвовать в формировании органов местного самоуправления, в решении вопросов местного значения, в общественно-политической жизни своих территориальных сообществ.

Всероссийский Совет местного самоуправления провёл социологическое исследование на тему «Развитие гражданской инициативы и общественного контроля на местном уровне». Основным методом сбора информации был опрос посредством анкетирования [2]. Исследование выявило, что участие граждан в осуществлении местного самоуправления имеет, как правило, ситуативный, несистемный характер. В основном преследуются утилитарные цели: решение отдельной острой проблемы в сфере местного самоуправления или в конкретной социальной сфере. Системного, созидательного участия, как такового, нет. Мало поступает гражданских инициатив по вопросам долгосрочного стратегического развития муниципальных образований. Наблюдается слабая электоральная активность: явка на муниципальных выборах обеспечивается в значительной степени только

за счёт их проведения совместно с федеральными. Слаба и заинтересованность в управленческо-административных делах. Большинство граждан никогда не читало уставы своих городов или районов.

Относительно других показателей высок уровень участия граждан в разработке стратегии социально-экономического развития муниципальных образований, разработке программ развития отдельных сфер общественной жизни и оценке эффективности работы органов местного самоуправления. Вместе с тем это абсолютно не означает настоящей активности граждан в данных вопросах, а лишь свидетельствует о ещё более низких показателях в других направлениях.

Исследование также показывает, что россияне обладают достаточными знаниями по основным вопросам жизни своего муниципалитета. Однако порядка половины населения не представляет, что значит «внести свои предложения на рассмотрение администрации». Институт правотворческой инициативы граждан стагнирует.

Касаемо нежелания граждан участвовать в повседневной публичной жизни уместно сослаться на некоторые данные Института социологии Российской Академии наук. Только за последние 10 лет количество россиян, постоянно интересующихся общественно-политической жизнью страны, сократилось с 26 % до 18 %. Число тех, кто потерял к ней интерес, напротив, увеличилось с 21 % до 33 %. Доля граждан, участвующих в общественно-политической жизни России, составляет около 20 % взрослого населения.

Слабая повседневная активность граждан в публичной жизни в значительной степени является следствием их «рационального выбора»: если общественно-политическая активность не даёт материальных или карьерных выгод, то она исключается из их жизни. Большинство занято своей основной профессиональной деятельностью, а также бытовыми вопросами. Из-за этого не получают должного развития и применения формы общественной активности, действующие на более или менее постоянной основе: профсоюзы, партии, ТОСы, ТСЖ, благотворительные организации, сообщества по интересам и досуговые объединения.

Итак, можно перечислить несколько факторов, снижающих гражданскую активность на местах:

- недоверие к органам местного самоуправления, зияющее в общем стереотипном отношении к власти; восприятие органов

местного самоуправления как бюрократического института, а не как группы профессионалов, чья деятельность направлена на решение проблем граждан;

- медленные темпы социально-экономического развития муниципальных образований;
- отсутствие прочной финансовой базы для гражданской активности, экономическая слабость муниципальных образований;
- гражданский «инфантилизм», нежелание брать на себя ответственность;
- объективные тенденции развития российского общества: урбанизация населения, отсутствие у граждан свободного времени, разобщённость людей;
- сложившаяся система управления, где местные власти больше зависят от вышестоящих органов государственной власти, нежели от граждан;
- несовершенство правовых механизмов, регулирующих участие граждан в решении вопросов местного значения.

Для решения проблем в обозначенной сфере необходимо также чётко систематизировать факторы, способствующие развитию гражданской активности в муниципальных образованиях:

1. Экономическое развитие муниципалитета, уровень жизни граждан; развитие малого и среднего предпринимательства на территории муниципалитета (местные предприниматели, имеющие ярко выраженные экономические интересы на территории, являются, как правило, наиболее активной политической силой на местном уровне);
2. Активизация политической конкуренции в регионах и муниципальных образованиях;
3. Моральная, финансовая, организационная помощь активным гражданам со стороны властей всех уровней, в первую очередь — органов местного самоуправления;
4. Наличие на территории структур, направленных на организацию и обучение общественности, осуществление между ней информационного обмена, создание площадок для переговоров общественности и власти;

5. Конструктивные, партнёрские взаимоотношения властей и общественности, открытость и доступность местных властей, учёт властью мнения населения;
6. Наличие в муниципальном образовании лидеров и организаторов, на общественных началах или на профессиональной основе осуществляющих организацию населения;
7. Повышение стабильности и эффективности муниципальной власти;
8. Реально действующие механизмы участия граждан в управлении территорией и политической жизни на местном уровне, возможности воздействия на органы местного самоуправления не только путём озвучивания своих интересов, но и путём коррекции управления;
9. Комплекс демографических и культурных факторов: уровень образования и экономической активности населения, доля работающего населения, национально-этнический состав, традиции гражданского участия в местных делах, существующие на конкретной территории;
10. Наличие у граждан интеграционной платформы — объединяющих идей, проектов, общих интересов.

Гражданское самосознание в современной России только формируется, но российское общество, как и любое другое движется вперед, и гражданское общество с неизбежностью сформируется с течением времени.

Литература

1. Баренбойм П. Д. Правовое государство как партнер гражданского общества: к 150-летию опубликования концепции «Государство как произведение искусства» // Законодательство и экономика. — 2010. — № 9.
2. Всероссийский совет муниципального образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vsmsinfo.ru/> (дата обращения 20.04.2014).